



Česká jezdecká federace

disciplinární komise

Zátoukova 100/2, 160 17 Praha 6 – Strahov

Č. j.: DiK-3/2018

ROZHODNUTÍ

Disciplinární komise České jezdecké federace (dále jen „ČJF“) ve složení JUDr. Petr Toman, LL.M., předseda, a Mgr. Michaela Tichá Madarová, členka, rozhodla ve věci stěžovatelky **Klárý Hlaváčkové**, [redacted] číslo licence ČJF K0336, zastoupená odpovědným zástupcem Martinou Hlaváčkovou, [redacted] (dále jen „stěžovatelka“), a obviněné **Jezdecké společnosti EQUITANA, z.s.**, se sídlem na adrese Martinice 1, 262 72 Břežnice, registrační číslo ČJF MD0188, zastoupené předsedou spolku Ing. Bořkem Bierhanzlem, (dále jen „obviněná“), o odvolání stěžovatelky

takto:

Odvolání stěžovatelky proti rozhodnutí Oblastního výboru Plzeňské oblasti České jezdecké federace ze dne 20. 12. 2018 se dle čl. 27 odst. 4 písm. d) Disciplinárního řádu zamítá.

Odůvodnění:

Stěžovatelka zahájila stížností ze dne 25. 10. 2018 disciplinární řízení, které bylo vedeno u Oblastního výboru Plzeňské oblasti ČJF proti obviněné Jezdecké společnosti Equitana, z.s. Obviněná se měla dle stěžovatelky dopustit porušení Etického kodexu ČJF a zásad Fair play tím, že v rámci soutěže nazvané *Žebříček: Jezdec Šampion Equitana Martinice 2018*, která byla součástí skokové sezóny 2018 konané v areálu EQUITANA Martinice, v kategorii Naděje pro jezdce, kteří dovrší v roce 2018 věk 14 let, zvýhodnila jezdce ve věku 12 až 14 let. Tito jezdci již mohli startovat s velkými koňmi, kdežto jezdci ve věku 8 až 11 let to měli příslušnými pravidly zakázané. Jezdci ve věku 12 až 14 let byli ve výhodě z toho důvodu, že jim pořadatel umožnil startovat a sbírat body do žebříčku například při skokovém poháru, kdežto jezdcům ve věku 8 až 11 let to fakticky neumožnil, protože na těchto závodech se nevypisuje kategorie pony. Zvýhodněním starších jezdců dle stěžovatelky obviněná selhala v etickém kodexu oficiálního představitele – České jezdecké federace.

Provinění obviněné se dle stěžovatelky ukázalo zejména při posledních vypsaných závodech ČJF: 180913D1 CZECH RIDERS GAMES pořádaných ve dnech 14. – 16. 9. 2018, kde byla vypsaná i kategorie pony. Po skončení posledního závodu obviněná přepočítala a aktualizovala konečný

žebříček k 15. 10. 2018, kde stěžovatelku uvedla jako jedinou na 1. místě celkového pořadí se ziskem 145 bodů, na místě druhém se ziskem 123 bodů uvedla jezdc Olivera Písaříka, což dokazuje, že tomuto jezdc nepomohla ani výhoda dvou víkendových závodů navíc. Obviněná však nerespektovala svá vlastní pravidla a konečný žebříček, když v rozporu s tím vyhlásila na ceremonii jako vítěze druhého v pořadí a účast stěžovatelky na ceremonii nepřipustila, a navíc ještě do médií uvedla, že stěžovatelka přítomna na ceremonii byla a cenu si odvezla.

Stěžovatelka se zúčastnila všech vypsanych závodů v kategorii pony a závodila v duchu fair play. Vzhledem k pochybení obviněné se nemohla účastnit posledních dvou závodů vypsanych pouze pro velké koně. Nebylo jejím zaviněním, že obviněná na těchto závodech kategorii pony nevypsala, v důsledku čehož se stěžovatelka nemohla zúčastnit ceremonie spojené s předáváním cen. Dle názoru stěžovatelky obviněná nerozhodla v duchu fair play a nejednala v duchu etického kodexu ČJF. Stěžovatelka závěrem uvádí své podezření, že na uvedených skutcích se podílel především statutární zástupce obviněné, ředitel závodů pan Aleš Suchánek a částečně hlavní rozhodčí pan Jaroslav Sedláček.

O stížnosti proti obviněné rozhodl Oblastní výbor Plzeňské oblasti ČJF dne 20. 12. 2018 tak, že řízení podle ust. 17.5 DŘ zastavil, neboť považoval stížnost za zřejmě bezdůvodnou.

Proti tomuto rozhodnutí podala stěžovatelka včas odvolání. Ve svém odvolání označila argumenty uvedené v rozhodnutí Oblastního výboru Plzeňské oblasti ČJF za absurdní a faktické závěry za nepravdivé, kdy dle stěžovatelky pan Aleš Suchánek žádnou písemnou omluvu ani návrh řešení neodeslal. Stěžovatelka navrhuje, aby nadřízený orgán napadené rozhodnutí zrušil a rozhodl ve prospěch stěžovatelky, které vznikla újma, když obviněná nedodržela podmínky uzavřené smlouvy, jak je popsáno v předaných listinných důkazech.

Disciplinární komise si zajistila všechny důkazy a písemné materiály doručený oblastnímu výboru v této věci a v souladu s čl. 17 odst. 5 Disciplinárního řádu nepovažovala za nutné – s ohledem na obsah stížnosti stěžovatelky, písemné podklady a znalost pravidel ČJF – ve věci nařizovat ústní jednání.

Disciplinární komise přezkoumala odvolání stěžovatelky a napadené rozhodnutí Oblastního výboru Plzeňské oblasti ČJF a považuje stížnost (stejně jako Oblastní výbor Plzeňského kraje) za zřejmě bezdůvodnou, a to z následujících důvodů:

- 1) Disciplinární komise vzala za prokázané, že se skutkový stav odehrál tak, jak je výše popsáno. K pochybení se ostatně doznává i pan Aleš Suchánek jako zástupce pořadatele závodu. Z tohoto důvodu nebylo ani nařizováno ústní jednání, neboť by nepřineslo žádné nové, pro rozhodnutí podstatné skutkové okolnosti.
- 2) Disciplinární komise vzala za prokázané, že pan Aleš Suchánek se stěžovatelce omluvil, že stěžovatelka byla dodatečně vyhlášena jako vítězka soutěže Žebříček: Jezdec Šampion EQUITANA Martinice 2018 a že obdržela cenu za první místo v kategorii Naděje. Disciplinární komise rovněž považuje za prokázané, že se Aleš Suchánek jménem Jezdecké společnosti Equitana, z.s. stěžovatelce osobně omluvil a předal jí cenu – koloběžku při závěrečném dekorování pony soutěží v Hradištku u Sadské v sobotu 9. 2. 2019.
- 3) Každé jednání (či opomenutí), které má být následně kvalifikováno jako disciplinární provinění podle článku 2 DŘ, se musí současně vyznačovat určitou závažností a nebezpečností pro život spolku. Rozhodnutí o uznání viny ze spáchání disciplinárního provinění má být jednak poučením pro ostatní členy spolku, jaké jednání nebude spolek tolerovat; má být trestem pro toho, kdo se jej zaviněně dopustil, a má být (a zde dokonce musí být) především spravedlivé. V tomto případě dospěla Disciplinární komise k závěru, že sice došlo k pochybení (o tom nebylo ani sporu) při vyhlášení vítěze soutěže Žebříček: Jezdec Šampion EQUITANA Martinice 2018, avšak k tomuto pochybení došlo

nedopatřením, bylo pořadatelem v zásadě okamžitě uznáno, napraveno a zástupce pořadatele se opakovaně za své pochybení omluvil. Toto jednorázovému pochybení nijak neohrozilo život spolku. Disciplinární komise proto neshledala důvod k zahájení a vedení disciplinárního řízení, protože disciplinární orgány nezjistily ani neprokázaly nic více, než pořadatel uznal a než bylo od počátku zřejmé.

Disciplinární komise v souladu s čl. 25 odst. 7 Disciplinárního řádu nerozhodla o povinnosti ČJF vrátit stěžovatelce poplatek za zahájení disciplinárního řízení vzhledem k tomu, že nebylo rozhodnuto o povinnosti obviněné zaplatit náhradu nákladů řízení, jelikož obviněná v řízení před disciplinárním orgánem nebyla shledána vinnou ze spáchání disciplinárního provinění.

V Praze dne 18. 2. 2019



Podepsal JUDr. Petr
Toman
Datum: 2019.02.20
16:01:37 +01'00'

Disciplinární komise České jezdecké federace
za správnost: JUDr. Petr Toman, LL.M., předseda