



Česká jezdecká federace

disciplinární komise

Zátopkova 100/2, 160 17 Praha 6 – Strahov

Č.j.: DiK-2/2019

ROZHODNUTÍ

Disciplinární komise České jezdecké federace ve složení JUDr. Petr Toman, LL.M., předseda, a Mgr. Michaela Tichá Madarová, členka, rozhodla ve věci návrhu generálního sekretáře ČJF Ing. Jaroslava Kunzla na vyslovení neplatnosti všech rozhodnutí konference Severočeské oblasti ČJF konané dne 19. 1. 2019

takto:

Rozhodnutí konference Severočeské oblasti České jezdecké federace konané dne 19. ledna 2019, kterými:

- byl zvolen předseda oblastního výboru P. Studnička,
- byli zvoleni členové oblastního výboru Mgr. P. Svobodová, Mgr. D. Lédlová, R. Rouč a J. Vávrová
- byli zvoleni delegáti Severočeské oblasti České jezdecké federace na konferenci české jezdecké federace konanou dne 10. 4. 2019,

jsou neplatná.

Odůvodnění:

Ustanovení 12.2.3 Stanov České jezdecké federace (dále jen „ČJF“) svěřuje Disciplinární komisi pravomoc „na návrh člena ČJF nebo toho, kdo na tom má zájem hodný právní ochrany, rozhodovat o neplatnosti rozhodnutí orgánu ČJF pro jeho rozpor se zákonem nebo se stanovami“.

Generální sekretář ČJF Ing. Jaroslav Kunzl navrhl Disciplinární komisi ČJF (dále jen „DiK“) vyslovení neplatnosti všech rozhodnutí - usnesení konference Severočeské oblasti konané dne 19. 1. 2019. Vzhledem k tomu, že se jedná o osobu oprávněnou takový návrh podat, přistoupila DiK k posouzení platnosti všech rozhodnutí přijatých na této konferenci.

Ze shromážděných podkladů vyplynuly následující skutečnosti rozhodné pro posouzení platnosti rozhodnutí konference Severočeské oblasti ČJF:

- konference Severočeské oblasti se konala dne 19. 1. 2019
- o průběhu konference byl v souladu s ust. 7.7 Stanov ČJF sepsán Zápis, jehož věrohodnost nikdo nezpochybnil, a proto z něj při svém rozhodování vycházela i DiK,

- konference byla řádně svolána, zúčastnilo se jí podle Zápisu 44 členů z celkového počtu 121 členů ČJF registrovaných v Severočeské oblasti; vzhledem k tomu, že v souladu s ust. 16.5.2 Stanov konference začala s požadovaným zpožděním, byla konference usnášení schopná,
- členové ČJF přítomní jednání konference potvrdili svoji účast v prezenční listině, jejíž kopii měla DiK k dispozici,
- ze Zápisu z konference vyplývá, která rozhodnutí – usnesení byla konferencí přijata a jakým množstvím odevzdaných hlasů.

Při rozhodování o neplatnosti přijatých rozhodnutí vycházela DiK z následující právní úpravy:

- podle ust. 16.5.3 Stanov ČJF *“k přijetí usnesení je třeba nadpoloviční většiny hlasů, s nimiž jsou oprávněny hlasovat osoby uvedené v ustanovení 16.3.1. těchto stanov přítomné na konferenci oblasti”*;
- podle ust. 16.3.1 Stanov ČJF *“konference je shromážděním všech právnických osob a fyzických osob, které provozují živnost související s jezdeckým, registrovaných v příslušné oblasti k poslednímu dni kalendářního čtvrtletí předcházejícího konání konference, popřípadě jejich zplnomocněných zástupců”*;
- podle článku III, odst. 3 Jednacího a volebního řádu konference oblasti ČJF *„Členský subjekt (právnická osoba nebo fyzická osoba, která provozuje živnost související s jezdeckým) vykonává svá členská práva na Konferenci oblasti ČJF buď osobně nebo prostřednictvím svého statutárního orgánu nebo prostřednictvím zástupce, který je členem ČJF prostřednictvím daného subjektu (viz čl. III./8 Registračního a přestupního řádu). Zástupce předloží písemnou plnou moc podepsanou statutárním orgánem subjektu“*.

DiK dospěla k závěru, že z přítomných 44 členů ČJF registrovaných v Severočeské oblasti ČJF, nebylo celkem 8 členů – právnických osob – zastoupeno na konferenci v souladu s článkem III., odst. 3 Jednacího a volebního řádu konference oblasti ČJF: tedy buď přímo svým statutárním orgánem, nebo na základě předložené plné moci zástupcem, který je současně členem ČJF prostřednictvím daného subjektu:

- ME 0029 - člen Sportovní klub Knínice, z.s. – zastoupen na základě plné moci I. Zatloukalovou, která není statutárním orgánem spolku, ani není členem ČJF (potvrzeno zápisem ve veřejném rejstříku);
- ME 0034 – člen TJ Bořeň - Svinčice – zastoupen I. Staňkovou, která není statutárním orgánem spolku (potvrzeno zápisem ve veřejném rejstříku), plná moc k zastoupení nebyla předložena;
- ME 0060 – člen Jezdecký klub Moric, z.s. - zastoupen MVDr. Hánovou, která není statutárním orgánem spolku (potvrzeno zápisem ve veřejném rejstříku), plná moc k zastoupení nebyla předložena;
- ME 0180 – člen Jezdecký klub Exkalibur Veltěže, z.s. – zastoupen P. Bielikovou, která není statutárním orgánem spolku (potvrzeno zápisem ve veřejném rejstříku), plná moc k zastoupení nebyla předložena;
- ME 0196 – člen Sedmikráska-centrum pro děti a mládež – zastoupen Annou Hrneckovou, která není statutárním orgánem spolku (potvrzeno zápisem ve veřejném rejstříku), plná moc k zastoupení nebyla předložena;
- ME 0229 – člen Jezdecký klub Nico Gela, z.s. – zastoupen M. Krausovou, která není statutárním orgánem spolku (potvrzeno zápisem ve veřejném rejstříku), plná moc k zastoupení nebyla předložena;
- ME 0241 – člen TJ Arot Ústí n. L., z.s. – zastoupen I. Zatloukalovou, která není statutárním orgánem spolku, ani není členkou ČJF (potvrzeno zápisem ve veřejném rejstříku), plná moc k zastoupení nebyla předložena;
- ME 0271 – člen Jezdecká stáj Jítravský Dvorec, z.s. – zastoupen V. Čemanem, který není statutárním orgánem spolku (potvrzeno zápisem ve veřejném rejstříku), plná moc k zastoupení nebyla předložena.

Vzhledem k tomu, že výše uvedení členové ČJF nebyly na konferenci oblasti zastoupeni osobami oprávněnými je na konferenci zastupovat, nelze k jimi odevzdaným hlasům přihlížet a i když jsou evidováni v prezenční listině jako přítomní členové, je nutné je považovat za nepřítomné a s přihlédnutím k tomu zhodnotit platnost přijatých usnesení konference.

Jak je uvedeno výše, podle Zápisu z konference a přiložené prezenční listiny bylo na konferenci přítomno 44 členů ČJF oprávněných hlasovat 44 hlasy. Vzhledem k výše uvedeným závěrům je třeba konstatovat, že přítomno bylo o 8 členů (oprávněných hlasovat 8 hlasy) méně, než je uvedeno v Zápisu z jednání. **Disciplinární komise proto dospěla ke svému prvnímu závěru, že na oblastní konferenci bylo přítomno pouze 36 členů hlasujících 36 hlasy.**

Tento závěr nemění nic schopnosti konference přijímat rozhodnutí, pokud byly současně dodrženy podmínky platného hlasování uvedené v ust. 16.5.3 Stanov ČJF, pokud tedy pro navržené usnesení bylo odevzdáno alespoň 19 hlasů. Ty totiž představují nadpoloviční většinu hlasů přítomných členů ČJF. Tak tomu bylo až do bodu 8 programu konference, tedy až do zahájení voleb. Z tohoto důvodu dospěla DiK ke svému druhému závěru, že **průběh konference do této doby nevykazoval žádné vady a všechna usnesení, jež byla přijata, byla schválena požadovaným množstvím odevzdaných hlasů.** Tato rozhodnutí - usnesení jsou tedy platná (včetně zásadního rozhodnutí - usnesení, jímž byl schválen počet členů oblastního výboru).

Tento závěr však již neplatí o následujících usneseních.

DiK konstatuje, že i když dospěla k závěru, že na konferenci bylo přítomno méně členů ČJF registrovaných v Severočeské oblasti hlasujících méně hlasy, než je uvedeno v Zápisu z jednání konference, považuje za neplatná především ta rozhodnutí, při jejichž přijetí byla právě tato skutečnost rozhodná. Tedy pouze v případě, kdy bylo hlasování natolik „těsné“, že právě nižší počet přítomných členů a jimi odevzdaných hlasů měl či s největší pravděpodobností mohl mít vliv na přijetí uvedených rozhodnutí požadovanou nadpoloviční většinou přítomných členů oblasti. Právě z tohoto důvodu neshledala DiK neplatnými rozhodnutí, která byla přijata všemi přítomnými členy ČJF (všemi jimi odevzdanými hlasy), protože i přes výše uvedené pochybnosti není sporu o tom, že taková usnesení byla přijata nadpoloviční většinou přítomných členů.

Rozhodnutí o volbě předsedy oblasti bylo v pořadí prvním z rozhodnutí, jejichž přijetí bylo ovlivněno zjištěním DiK o nesprávném počtu členů (hlasů) ČJF přítomných jednání konference Severočeské oblasti. Ze Zápisu z jednání vyplývá, že prvního kola volby předsedy oblastního výboru se zúčastnili P. Studnička, který obdržel 20 hlasů, R. Rouč, který obdržel 13 hlasů, a Z. Procházková, která obdržela 11 hlasů. Ve druhém kole, do kterého postoupili pouze dva kandidáti s nejvyšším počtem hlasů, obdrželi P. Studnička 22 hlasů a R. Rouč rovněž 22 hlasů. Ve třetím kole pak P. Studnička obdržel 23 hlasů a byl zvolen předsedou, neboť obdržel nadpoloviční většinu hlasů přítomných členů ČJF. Ovšem počítaných z přítomných 44 členů.

Pokud by však od počtu odevzdaných hlasů každého kandidáta bylo odečteno 8 neplatných hlasů, pak by výsledky voleb dopadly odlišně. Bohužel však nelze zpětně zjistit, jak by dopadly.

Podle sdělení I. Zatloukalové, která na konferenci zastupovala TJ Arot Ústí nad Labem, z.s. a JK Knínice, z.s., odevzdala v druhém kole 2 hlasy P. Studničkovi a ve třetím kole R. Roučovi. Pokud by tyto dva hlasy byly odečteny (44 hlasů – 2 neplatné hlasy = 42 hlasů : 2 = nadpoloviční většina 22 hlasů), pak by byl již v druhém kole zvolen R. Rouč, který obdržel právě 22 hlasů. P. Studnička by obdržel pouze 20 hlasů a nebyl by zvolen. Jak hlasovali ostatní členové, se nepodařilo zjistit. Pokud by kupř. žádný z nich neodevzdal hlasy v prvním kole Z. Procházkové, ale všichni R. Roučovi, pak by do druhého kola postoupila Z. Procházková, nikoliv R. Rouč.

Vzhledem k tomuto závěru (a také k tomu, že volby předsedy jsou tajné a nelze prokazatelně zjistit, jak kteří členové hlasovali) je zřejmé, že skutečnost, že na konferenci Severočeské oblasti hlasovali i členové, kteří k tomu nebyli oprávněni, se projevila ve zpochybnění správnosti přijatých rozhodnutí. K tomuto závěru by postačovalo již zjištění o tom, jak hlasovala I. Zatloukalová, neboť

již jen tento jeden problém s hlasy by změnil rozhodnutí konference o osobě předsedy oblasti. V situaci, kdy byl předseda oblasti zvolen tak těsným rozdílem hlasů (v prvním kole, druhém a nakonec i třetím kole, v němž zvolený předseda P. Studnička obdržel právě jen přesnou nadpoloviční většinu údajně přítomných členů - 23 hlasů), je jasné, že pochybnosti o tom, komu bylo odevzdáno 8 hlasů, které neměly hlasovat, je zcela zásadní pro posouzení, zda byla rozhodnutí přijata v souladu se Stanovami, tedy nadpoloviční většinou přítomných hlasů. **Z tohoto důvodu dospěla DiK k závěru, že rozhodnutí o volbě předsedy je neplatné pro rozpor s ust. 16.5.3 Stanov ČJF, neboť je zcela zřejmé, že předseda oblastního výboru nebyl zvolen nadpoloviční většinou hlasů přítomných členů ČJF.**

Ze stejného důvodu dospěla DiK i k závěru o neplatnosti rozhodnutí - usnesení, jimiž byli zvoleni další členové oblastního výboru a delegáti na Konferenci ČJF konanou dne 10. 4. 2019. Volba předsedy oblastního výboru ovlivňuje zcela zásadním způsobem rozhodnutí dalších členů ČJF o tom, zda a na jaké funkce budou kandidovat, popř. o tom, koho a do jaké funkce budou volit. I když v případě některých zvolených osob nebyly rozdíly tak patrné, je zřejmé, že se kandidatura všech osob a následné jejich zvolení/nezvolení odvíjelo právě od volby předsedy. Někteří z nich by nekandidovali, pokud by byl zvolen jiný předseda, jiní by byli zvoleni do jiných funkcí, než nakonec byli zvoleni.

To samé se týká i volby delegátů na konferenci, jimiž se většinou stávají členové oblastního výboru. Otázka, kdo je předsedou a kdo je členem oblastního výboru, je tedy zcela zásadní i pro volbu delegátů Severočeské oblasti na Konferenci ČJF konanou 10. 4. 2019. Neplatnost rozhodnutí o volbě předsedy proto ovlivňuje i platnost rozhodnutí dalších.

Ze všech výše uvedených důvodů proto dospěla DiK k závěru, že **kromě rozhodnutí o volbě předsedy oblastního výboru jsou neplatná i rozhodnutí o volbě všech členů oblastního výboru a všech delegátů Severočeské oblasti na Konferenci ČJF konanou dne 10. 4. 2019.** Naopak **ostatní rozhodnutí**, která nebyla přijata tak těsnou většinou, popř. jež nejsou vzájemně tolik provázána s rozhodnutím o volbě předsedy a členů oblastního výboru, **považuje DiK za platná, a proto o jejich neplatnosti nerozhodla.**

Vzhledem k výše uvedenému rozhodnutí je zřejmé, že na konferenci Severočeské oblasti konané dne 19. 1. 2019 nebyli zvoleni noví členové oblastního výboru Severočeské oblasti. Pro činnost ČJF to není podstatné, neboť ve svých funkcích zůstávají i nadále dosavadní členové oblastního výboru a činnost ČJF v této oblasti je tak i nadále zajištěna. Úkolem tohoto oblastního výboru proto bude svolat novou konferenci Severočeské oblasti, zde se vyvarovat opakování zjištěných pochybení a opakovat volbu předsedy oblastního výboru, členů oblastního výboru a delegátů Severočeské oblasti na Konferenci ČJF konanou dne 19. 4. 2019.

Postup a rozhodnutí DiK se přímo opírá u znění ust. 12.2.3 Stanov ČJF. Nikoliv o Disciplinární řád, který upravuje pouze postup DiK v případě vedení disciplinárního řízení s konkrétním obviněným. Z tohoto důvodu dospěla DiK k závěru, že její rozhodnutí je konečné a nelze proti němu podat odvolání, protože takový postup žádný předpis ČJF neupravuje a žádný předpis nesvěřuje jinému orgánu oprávnění rozhodovat o neplatnosti rozhodnutí přijatých orgány ČJF.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není odvolání přípustné.

V Praze dne 5. 3. 2019

Disciplinární komise České jezdecké federace
za správnost: JUDr. Petr Toman, LL.M., předseda