



# FÓRUM K PRAVIDLŮM JEZDECKÉHO SPORTU

**26. 11. 2019 – PARDUBICE**

za účasti 53 zástupců ze všech 12 oblastí ČJF,  
legislativní komise, zástupců sportovních komisí a VV ČJF

|                        |            |
|------------------------|------------|
| VV ČJF                 | 4 zástupci |
| Legislativní komise    | 4 zástupci |
| Oblast Praha           | 4 zástupci |
| Oblast Středočeská     | 4 zástupci |
| Oblast Jihočeská       | 2 zástupci |
| Oblast Plzeňská        | 3 zástupci |
| Oblast Severočeská     | 3 zástupci |
| Oblast Východočeská    | 6 zástupců |
| Oblast Jihomoravská    | 6 zástupců |
| Oblast Severomoravská  | 5 zástupců |
| Oblast Karlovarská     | 4 zástupci |
| Oblast Zlínská         | 2 zástupci |
| Oblast Královéhradecká | 2 zástupci |
| Oblast Vysočina        | 4 zástupci |

## Fórum má statut poradního orgánu ČJF

Fórum k pravidlům jezdeckého sportu bylo zahájeno přednášejícím Martinem Blažkem v 15:10

M. Blažek provedl účastníky Fóra s jeho obsahem, uvedl, na co je toto setkání zaměřeno a co se naopak od tohoto setkání očekávat nedá (okamžité řešení problémů, zakomponování změn do pravidel jednotlivých disciplín obratem apod...)

## I. část. – Zásadní témata

Seznámení účastníků fóra s plánovanou změnou číslování koní na závodech (4 alfanumerické znaky, unikátní pro každého koně), kromě disciplín vytrvalost a spřežení.

### Otázky zásadního charakteru

#### **Formát pravidel – překlad FEI pravidel s národními úpravami**

- Pavlína Bůžková – návrh dvojích pravidel – FEI a národní
- Irena Hůlková – návrh platnosti pravidel 4 roky, ne 1 rok, návrh pouze národních pravidel, námitky proti pozdnímu vydávání pravidel – problém s refreshingy
- Komise všestrannosti *Daniela Diringerová* – všestrannost nemůže mít pravidla každé 4 roky, jinak se čeští účastníci vystavují neznalosti pravidel na závodech v zahraničí
- Tomáš Aberl – nepřehledná pravidla, návrh platnosti pouze národních pravidel více než 1 rok
- Antonín Terber – FEI pravidla s barevným vyznačením národních pravidel, návrh vydávat pravidla s ročním odkladem, aby byl prostor na změny
- Daniela Diringerová – návrh FEI pravidel s barevným vyznačením národních pravidel
- Renata Habásková – návrh překládat pravidla každé disciplíny zvlášť jejich komisemi, aby se předešlo špatnému překladu
- Olga Plachá – jeden překladatel pravidel nutný, aby nedošlo k výkladu jednoho významu více způsoby
- Richard Bauer – souhlasí s návrhy p. Terbera a pí Diringerové, navrhuje vydávat FEI změny v pravidlech s ročním zpožděním
- Martin Blažek – příklad Francie – vydává pravidla k 1. 9., nikoliv k 1. 1.
- Alekos Pejros – navrhuje oddělit FEI a národní pravidla zvlášť

**Hlasování:** většina přítomných hlasuje pro barevné rozlišení v pravidlech, která budou ve společné publikaci, 4 lidé hlasují pro zcela oddělená pravidla FEI a národní.

#### **Vydávání aktualizací pravidel a zásadních výkladů**

- Martin Blažek – jak zpracovat přenos informací k rozhodčím (výklad pravidel) v průběhu sezony
- Irena Hůlková – výklad dávat jako přílohu pravidel
- Richard Bauer – výkladů co nejméně, pouze z nouzové situace
- František Háva – návrh jednotného data pro jakékoliv aktualizace
- Renata Habásková – návrh rozesílání výkladů mailem, pro rozesílání použít maily z JISu
- Tomáš Aberl – závazný výklad po termínu je špatně, použít pouze v případě nutnosti

**Hlasování:** většina přítomných hlasuje pro jednotné datum aktualizací, jinak pouze v nouzové situaci

## Komise rozhodčích – odpovědnost a postizitelnost

- Martin Blažek – každý rozhodčí musí být odpovědný za své rozhodnutí – dnes se ovšem protest proti sboru rozhodčích podává přímo sboru rozhodčích, který se případné chyby či omylu dopustil
- Richard Bauer – návrh možnosti odvolání jezdce přímo k OV nebo DIK
- Tomáš Aberl – protest by měl řešit rovnou OV, zároveň by se měla zlepšit informovanost jezdců směrem od ČJF
- Antonín Terber – dotaz, proč v Disciplinárním řádu nefigurují odborné komise – byla by tím zaručena varianta nejlepšího rozhodnutí a tato komise by měla být jedním z odvolacích orgánů
- Alekos Pejosić – jezdci neznají pravidla, protože cesty odvolání fungují
- Pavla Loudová – návrh, že školení rozhodčích a stavitelů by mělo být vždy ukončeno testem, kdo neuspěje, neměl by určenou dobu pracovat jako rozhodčí
- Irena Hůlková – kdo posoudí, že rozhodčí není způsobilý pracovat jako rozhodčí
- Renata Habásková – pro drezuru – co v případě, že rozhodčí posoudí úlohu o plus nebo mínus více než deset procent oproti ostatním, a také co v případě, že se tato situace opakuje?
- Martin Blažek – pochybení rozhodčího nemění výsledek soutěže
- František Háva – pokud se odvolá jezdec ke sboru rozhodčích – ten by neměl vydávat rozhodnutí, ale věc postoupit někomu dalšímu (komise, OV...)
- Jiří Mayer – uvědomme si, že jezdci za soutěžení platí zápisné/startovné, rozhočí jsou tak tedy placeni z peněz jezdců
- Michaela Kodadová – změnit se musí hlavně jezdci – nejsou vzdělaní a tato nevzdělanost začíná již po složení ZZVJ
- Jan Šíma – pokud je poškozen jezdec, je důležité posoudit téma protestu, rozhodčí by měl být postizitelný, pokud při závodech udělá chybu, stanovit počty rozhodčích dle kategorií závodů
- Martin Blažek – námět, že rozhodčí často nekontrolují výsledky soutěže před jejím vyhodnocením
- Tomáš Aberl – zpracovatel výsledků musí být členem ČJF (odpovědnost)
- Olga Plachá – souhlas s p. Šímou, nutnost vzdělávání jezdců i rozhodčích, jinak represe nebudou fungovat, zapojení konkrétních situací při závodech na refreshingách, nástroje máme
- Antonín Terber – OV jako dovolací orgán nemá dostatečnou znalost pravidel ve všech disciplínách, respekt by si měl umět každý rozhodčí vydobýt sám, v případě chybových záležitostí řešit na stupnici – I. sbor rozhodčích, II. OV, III. VV nebo DIK
- Pavlína Bůžková – jsou pochybení, na které si nikdo nestěžuje, ale mezi lidmi kolují
- Olga Plachá – bylo v pravidlech, že orgán může sám zahájit řízení, dnes musí návrh podávat někdo jiný
- Jiří Skřivan – nepocituje havarijní stav v těchto otázkách, stav považuje za dobrý, řešme zásadní poškozování jezdeckého sportu, spíše se kloní k variantě z pravidel nepotřebné či zastaralé věci odstraňovat
- Klára Šalková – navrhuje refreshingly rozhodčích ukončovat testy
- Martin Blažek – ČJF zakoupila e-learningový modul, který toto umožní
- Jan Šíma – očistit pravidla od výjimek a nesmyslů, aby bylo co nejméně příčin ke konfliktům

**Závěr:** účastníci fóra hlasují pro ponechání rozhodnutí na další práci jednotlivých komisí disciplín

## Kategorizace

- Antonín Terber – kategorizace v disciplíně vytrvalost – již funguje bez problémů, jezdci si zvykali pouze první rok

### **Kategorizace závodů (modernizace a dodržování)**

- Martin Blažek – přestože jsou kategorie závodů A, B, C, tak se nedodržují
- Richard Bauer – jejich oblast se snaží o dodržování
- Jan Šíma – kumulace funkcí na malých závodech, model by měli sledovat hlavně pořadatelé, propagace kategorií závodů by měla jít z ČJF
- Martin Blažek – hlasuje pro zachování stávajícího modelu, ale chce zlepšit informovanost pořadatelů
- Václav Drbal – čerpá z materiálů z roku 2013 ohledně tématu, který je stále platný svými připomínkami, zrušení TD na závodech považuje za zásadní chybu u malých závodů, nedodržují se pravidla kategorizace závodů, argumentuje dostihovým děním – chybující rozhodčí nepracuje, je distancován, dále se pozastavuje na tím, že je možné zrušit soutěž ráno v den konání závodů, případně se přímo na závodech mění články soutěží
- Martin Blažek – kategorizace závodů do pravidel patří, zlepšit se musí informovanost pořadatelů

### **Kategorizace jezdců (pro skoky a drezuru)**

- Martin Blažek – posunuli jsme se někam názorově od posledního návrhu kategorizace jezdců?
- Daniela Diringerová – ve všestrannosti tento model již úspěšně funguje
- Jan Šíma – dobré je si tento materiál nejdříve prostudovat, dále by se měl změnit přístup k jezdeckému sportu – začínalo by se na stylových soutěžích, změni se tím přístup instruktorů a trenérů, pro tyto jezdce by měl být vrcholem sezony Stylšampionát, což je smyslem kategorizace jezdců, jediným vzděláním jezdce jsou dnes ZZVJ
- Tomáš Aberl – vize dobrá, ale styl do 110 cm pro dospělé?

**Hlasování:** většina účastníků fóra hlasuje pro zavedení kategorizace, nikdo není proti

### **Kategorizace sportovišť**

- Irena Hůlková – jsou jasně dané podmínky, měly by se povinně dodržovat
- Jiří Skřivan – úroveň sportoviště ovlivňuje kategorizaci, mělo by být vyhodnoceno pořadatelem
- František Háva – kategorizace sportovišť, kdo zhodnotí, jaké kategorie sportoviště je?
- Tomáš Aberl – kdo bude kategorie udělovat? Pojdme tuto otázku řešit, až budou viditelné nástroje
- Martin Blažek – komise teď nic nevyřeší
- Václav Drbal – doba se změnila, měly bychom pomáhat hlavně malým pořadatelům (méně rozhodčích, funkcionářů), zapojení malých pořadatelů do Národního poháru ČJF
- Pavlína Bůžková – nutnost rozhodování individuálně u nových pořadatelů

**Hlasování:** většina účastníků souhlasí se závěrem, že ČJF musí pracovat na manuálu kategorizace sportovišť, nyní nejsme na tuto situaci připraveni

## Pořadatel vs ČJF

### Servis ČJF poskytovaný pořadatelům

### Odvody ze startovného do ČJF

### Platby za zápis do kalendáře závodů

### Striktní dodržování sazebníku při změnách kalendáře ve všech oblastech

- Martin Blažek – kdo zakoupí program Gallop, získává tím doživotní výhody zdarma – servis ČJF, oprava chybných výsledků odeslaných na ČJF, neměl by se pořadatel podílet na těchto nákladech? – z každého startu na závodech určitou částkou, dále možnost platit za zapsání závodů do kalendáře ČJF, poplatek za zpracování výsledků ČJF, přesuny a změny v kalendáři není ve většině oblastí využívána – neměl by tento poplatek být striktně vyžadován?, zrušení závodů pro málo startů – nemělo by také podléhat poplatku? ČJF je v těchto otázkách příliš benevolentní
- Tomáš Aberl – zavedení poplatků odnesou jezdci navýšením startovného
- Martin Blažek – startovné už dne je minimálně dvojnásobné
- Pavlína Bůžková – navrhuje striktně vyžadovat zápisné za přihlášku na závody
- František Háva – rád by poděkoval celé ČJF za servis, který nám poskytuje. Placení nákladů dle prezence – prodělá se moc peněz, pro malého pořadatele je to špatná cesta, pořadatel by měl mít dále právo výběru rozhodčích, návrh – OV by měl do každého sboru rozhodčích jmenovat jednoho rozhodčího po zkouškách

### Nedodržování termínu pro dodání rozpisů

### Nominace rozhodčích – příležitost pro nové rozhodčí

- Martin Blažek – nominace rozhodčích – orgán, který schvaluje OV (ten, kdo schvaluje rozpisy závodů) – to nefunguje, dobrou cestou není ani nominace rozhodčích OV, skokoví a drezurní rozhodčí – umožníme jim složit zkoušku, ne však pracovat na závodech, takže by alespoň jeden člen sboru měl být nominován OV a ten by jej měl také zaplatit, poté by měl OV od pořadatele obdržet zpětnou vazbu a rozhodčího dále obsazovat či nikoliv
- Pavlína Bůžková – návrh, aby tyto příjmy šly do příjmů oblastí
- Antonín Terber – udělat v tom pořádek, nechceme na závodech stále dokola vidět stejné rozhodčí, navrhuje zpoplatnit zápis závodů do kalendáře
- Martin Blažek – letos bylo abnormálně mnoho zrušených závodů
- Antonín Terber – komise vytrvalosti bude přispívat malým pořadatelům
- Michaela Kodadová – ČJF musí být vzorem – už na MČR jsou stále stejní rozhodčí, pak těžko může OV rozhodčí nominovat, navrhuje možnost plošného zavedení členských příspěvků, aby se dali dotovat malí pořadatelé
- Václav Drbal – Středočeská oblast má tolik pořadatelů, že nejde podporovat všechny, téma rozpisů – nutnost dodržovat termín dodání rozpisu 6 – 8 týdnů před závody, příp. změnit tento termín a pak jej striktně dodržovat a jeho překročení buď pokutovat, nebo závody považovat za neschválené, pokuty by měly být příjmem oblastí
- Irena Hůlková – pokud bude vyžadována kategorizace závodů, v tom případě dát povinnost financování za zápis do kalendáře A pořadatelům, dále – proč odvody ze startovného nejsou použity na proplacení nákladů za začínajícího rozhodčího?
- Zuzana Žežulková – nechat rozpis schvalovat komise disciplín
- Pavlína Bůžková – pevný termín schvalování pomůže i malým pořadatelům

- Severočeská oblast Daniela Ledlová – navrhuje dva termíny schvalování a dodání do JISu
- Alekos Pejosić – dle pravidel se dá žádat OV o schválení termínu rozpisů, navrhované 4 týdny jsou málo a nestihne se to
- Richard Bauer – v případě zkrácené lhůty pořadatelé rozpis pošlou, ale pak budou zasílat změny
- Jaroslav Hupka – kdo bude dávat podněty na pokuty? Schvalovatel?
- Martin Blažek – v plánu je schvalování rozpisů přímo v JISu
- František Háva – jejich oblast nemá problém s termíny a měnit je nepotřebuje
- Vít Čmolík – hlasuje pro návrh pokuty za pozdní dodání rozpisů
- Richard Bauer – navrhuje zkrácení termínu dodání rozpisů, ale pro sezonu 2020 prozatím bez sankcí
- Jan Šíma – apeluje argumentem, že naši účastníci na národních závodech v zahraničí jsou nadšeni bezproblémovou organizací, doma však mají problém s dodržováním nastavených pravidel
- Severočeská oblast Daniela Ledlová – navrhuje po nedodání rozpisu do termínu závody zcela zrušit
- Jan Šíma – upozorňuje na skutečnost, že i schvalovateli musí zbýt dost času na prostudování rozpisu a jeho schválení
- Martin Blažek – navrhuje poplatek za zrušení závodů a jeho příjem nechat v příjmech oblasti
- Pavlína Bůžková – při zrušení závodů by měla být oznamovací povinnost k ČJF
- Jiří Skřivan – schvalovatel rozpisů by měl mít možnost pořadatelům nabídnout začínajícího rozhodčího
- Zuzana Žežulková – začínající rozhodčí by v případě zájmu měli být schopni jezdit rozhodovat nejdříve zadarmo a sami se o své působení starat
- Severočeská oblast Daniela Ledlová – začínající rozhodčí může mít statut stážisty

### **Hlasování:**

- většina účastníků fóra hlasuje pro ponechání formulace – rozhodčí na závody nominuje OV příslušné oblasti a doplnění na návrh pořadatele
- většina účastníků fóra hlasuje pro zavedení možnosti – jeden rozhodčí do sboru, jmenovaným OV, bude rozhodčí začínající a náklady ponese příslušný OV
- většina účastníků fóra hlasuje pro variantu – dodání rozpisů nejpozději pět týdnů před konáním závodů, v JISu pak vložení rozpisu nejpozději tři týdny před konáním závodů, jinak tyto závody považovat za neschválené ČJF

### **Pořadatel vs Sportovec**

#### **Regulace počtu startů na závodech (dle ročního období)**

#### **Začátky soutěží dle ročního období**

#### **Rušení a změny formátu soutěží oproti rozpisu z časových důvodů**

#### **Výše výher vs. výše startovného/ustájení**

- Tomáš Aberl – rozeskakování je přežitkem, návrh zavádět dvoufázové soutěže, kdy do druhé fáze jdou všichni bez ohledu na počet trestných bodů
- Severní Morava David Hrnčíř – první dva body této kapitoly jsou součástí tržního prostředí, ať je ČJF neřeší

- Jaromír Paul – zavést maximální počet 60 jezdců v soutěži, čtvrtinu startovního dát do výher
- Jiří Skřivan – čtvrtina startovního do výher – toto funguje, odpověď většinu účastníků fóra – nefunguje, dále myšlenka, že když nebude fungovat ekonomika závodů, nebudou závody, žijeme v tržním prostředí
- Pavlína Bůžková – regulace může ovlivnit i ČJF a objeví se tak více prohřešků, chybujícím v této věci nepřidělovat znovu např. MČR
- Martin Blažek – nemáme dost kandidátů na pořádání MČR
- Jiří Mayer – i do KMK, kde jsou sankce, už se hlásí více účastníků
- Irena Hůlková – ČJF nechce omezovat, ale regulérnost pro jezdce by měla být
- Michaela Kodadová – nemůžeme našimi prioritami omazovat ostatní, i když se nám to nelíbí
- Martin Blažek – co vyřeší trh, nechat na trhu, ale trh vše nevyřeší, ČJF si musí areál přijet např. před MČR prohlédnout
- František Háva – ustájení – když pořadatel nemá své boxy, ale musí je objednat, musí požadovat vyšší cenu za ustájení
- Jiří Skřivan – kdo si vyzkouší vyjet na závody na západ Evropy, není překvapen výší startovního, ovšem venku jsou zcela jiné výhry
- Tomáš Aberl – návrh u A závodů – odvádět čtvrtinu startovního do výher
- Antonín Terber – musí se brát ohled na malé disciplíny

### **Sportovec vs. Pořadatel**

**Dohlašování na závody mimo JIS (nekontrolování licencí apod...)**

**Odhlášky po uzávěrce, rušení boxů – nevymahatelnost pohledávek**

**Změny ve startkách po uzávěrce startky**

**Vybírání zápisného přes JIS při přihlášce**

- Pavla Loudová – co v případě, že pořadatel zruší závody a jezdec chce jet jinam?
- Martin Blažek – tato situace se řeší přímo s pořadatelem
- Pavla Loudová – návrh – přes JIS by mimo dohlášek byla upravena formulace na změna místo dohláška
- Morava David Hrnčíř – zahraniční jezdce nekontrolujeme, jak postupovat v případě nutnosti ověření věku jezdce?
- Martin Blažek – platba na závody by šla vyžadovat předem
- Tomáš Aberl – platba předem by měla být věcí pořadatele
- Jiří Mayer – není zde ochrana pro případ nenadálých vážných událostí – nejel na závody, přesto vše uhradil
- Martin Blažek – návrh – možnost vybírání zápisného přes JIS, jinak pořadatel nepřijme přihlášku, peníze půjdou ČJF, ne pořadateli, pak se bude přeposílat – proces by se musel nastavit
- Jan Šíma – částky by měla navrhnout a schválit ČJF
- Michaela Kodadová – lze nastavit v JISu, že by šlo v budoucnu zápisné přímo subjektu? MB – nešlo, ČJF nemá přístup do banky pořadatele a u platby kartou ani nejde nastavit jinak. MK – pak by tato činnost měla být zpoplatněna
- Martin Blažek – tyto návrhy zcela jistě nebudou v pravidlech 2020, ani 2021

**Hlasování:** většina účastníků hlasuje pro možnost uzavřít startovní listinu půl hodiny před začátkem soutěže, nikoliv hodinu, jak je v pravidlech uvedeno nyní

## **Kompetence a odpovědnost**

### **Kompetence sboru rozhodčích**

### **Odpovědnost sboru rozhodčích**

### **Odpovědnost za správnost přihlášky a neoprávněný start**

### **Odpovědnost za status zpracovatelů výsledků**

### **Odpovědnost za bezpečnostní prvky**

### **Problematika kontrol ústroje (kamaše)**

- Martin Blažek – prezentace pře závody – ano či ne?
- Lenka Sekaninová – prezentace ano, den předem
- Martin Blažek – současná forma prezentace je vyhovující, rozhodčí nemá jen odpovědnost vůči ČJF, ale i trestně-právní odpovědnost, pokud není přítomen zdravotník či veterinář, za správnost a kvalitu výsledků nese odpovědnost hlavní rozhodčí
- Bob Rejnek – odpovědnost za bezpečnostní prvky nese jezdec, v military má však rozhodčí právo jej nepustit na start, kamaše – kontrola v soutěžích Z – L téměř neexistuje – nemáme dostatek kvalifikovaných a školených lidí
- Irena Hůlková – každý rozhodčí by měl projít kurzem stewardů dané disciplíny
- Jiří Skřivan – nebezpečná osoba na opracovišti – nemusí řešit jen steward, ale každý účastník závodů

**Hlasování:** Většina účastníků souhlasí s tím, že přihlašovatel by měl být zbaven odpovědnosti za přihlášky svých členů

## **II. část. – Podněty z oblastí**

### **Všeobecná pravidla**

#### **Prezentace na závody – často jen při změně**

#### **Úprava systému soutěží – není třeba mít speciálně závody s mezinárodní účastí**

#### **Odměny rozhodčích (např. i na přípravu nutnou před závody)**

#### **Kumulace funkcí – revize**

#### **Umožnit soutěžit na OM na pony různých výšek v rámci jednoho mistrovství (N11/1)**

- Martin Blažek – úprava systému soutěží – jedeme dle pravidel FEI
- Bob Rejnek – můžeme udělat národní úpravy, FEI může zasahovat v případě dopingu
- Martin Blažek – zrušme omezení startu cizinců
- Martin Blažek – odměny rozhodčích – 1000,- Kč za např. 10 rozhodování je málo, při zvýšení odměn rozhodčím zátěž pro pořadatele
- Antonín Terber – nechat tuto otázku na pořadateli? Odpověď účastníků – odměny tak žádný pořadatel neupraví
- Martin Blažek – poplatky, uvedené v manuálu ČJF jsou doporučené, nikoliv maximální
- Tomáš Aberl – platit rozhodčí dle kategorie závodů, plošně zvednout



- Martin Blažek – platit rozhodčí dle počtu startů
- Irena Hůlková – stanovit základ, zbytek dle počtu startujících
- Martin Blažek – upravit výši odměny dle disciplín
- Michael Kodadová – souhlasí s návrhem M. Blažka
- Jiří Skřivan – čeká na návrh částek od jednotlivých komisí disciplín
- Irena Hůlková – apeluje na počet rozhodčích – např. při zařazení vodního příkopu do soutěže, protože nelze kumulovat funkce
- Martin Blažek – téma omezení počtu přihlášek na jeden den
- Pavlína Bůžková – návrh omezení nikoliv pro jezdce, ale pro dvojici
- Martin Blažek – nesmí se omezovat ani dvojice, není důvod
- František Háva – obává se, aby nebyl překročen počet startů za den – to však JIS hlídá

#### **Hlasování:**

- umožnit pony soutěžit na OM v různých výškách v rámci jednoho mistrovství – většina účastníků souhlasí
- schvalování rozpisů závodů – nechat na území působnosti oblasti – většina účastníků souhlasí s vypuštěním tohoto článku z pravidel
- omezit jezdcům možnost přihlášek na více závodů v jednom termínu – většina účastníků nesouhlasí
- doškolování rozhodčích zakončit testem – většina účastníků souhlasí

#### **Skoková pravidla**

##### **Pády a vyloučení/prohlídky lékařem**

##### **Vyloučení po druhé neposlušnosti**

##### **Start nezletilých sportovců čl. 255 (derby)**

##### **Bariéry pod překážkou na zemi dle uvážení stavitele bez omezení obtížnosti**

##### **Soutěž družstev na OM (čl. 299/2) + upravený způsob hodnocení – možnost rozhodování dle času 2. kola, pokud se jelo**

##### **Soutěž na styl s rozeskakováním na čas**

##### **Soutěže do Z včetně striktně NE na čas**

##### **Stanovit minimální rozměry kolbiště, povinně oploceného opracoviště a to i pro hobby**

##### **Zákaz používání ostruh v soutěžích ZZ, ZM, Z**

##### **Kde je možné vjet do kolbiště?**

##### **Stylový komisař**

- může být člen sboru, nepočítá se do kumulace funkcí
- může vykonávat stavitel parkuru s kvalifikací

##### **Umožnit rozhodčím jeden den pískat, další den závodit**

- prohlídka lékařem po pádu – vyloučit? **Hlasování:** většina hlasuje pro vyloučení
- stylový komisař – může být členem sboru, nepočítá se do kumulace funkcí? **Hlasování:** ano
- stylový komisař – může vykonávat stavitel parkuru? **Hlasování:** ano

- umožnit rozhodčím jeden den pískat, druhý závodit? **Hlasování:** ano
- bariéry pod překážkou na zemi dle uvážení stavitele? **Hlasování:** ne
- soutěž družstev na OM (čl. 299/2) + upravit způsob hodnocení – možnost rozhodování do času 2. kola, pokud se jelo? **Hlasování:** ano
- soutěž na styl s rozeskakováním na čas – Jiří Skřivan hovoří o možnosti, že pravidla umožňují jít soutěž na čas – vítězí nejlepší a nejrychlejší, Jan Šíma – tato informace musí být uvedena v rozpisu
- soutěže do Z striktně NE na čas – Martin Blažek – dvofázovky a návazné rozeskakování by bylo povoleno, Antonín Terber – pravidla to již umožňují, tak proč zakazovat, Daniela Lédlová – soutěže Z nejsou jen o dětech, Tomáš Aberl – soutěže na čas na tomto stupni striktně zakázat, Olga Plachá – situace není příznivá, ale musíme myslet i na hobby jezdce, omezme tedy tyto soutěže jen pro děti, Pavla Loudová – navrhuje tyto soutěže vypisovat jen podle článku, kdy všichni s čistým kontem dostávají flot
- stanovit minimální rozměry kolbiště, povinnost oploceného (ohraničeného) opracoviště, a to i pro hobby – oplocené opracoviště již v pravidlech je, rozměry kolbiště taktéž
- zákaz používání ostruh v soutěžích ZZ, ZM, Z? **Hlasování:** ne
- kde je možné vjet do kolbiště, když není vyznačeno na plánu? Ponechává se na rozhodnutí hlavního rozhodčí

## **Drezurní pravidla**

**Zrušení společných známek v národních úlohách**

**Trenér – trénuje min. 1x za měsíc**

**Povinnost stejného počtu opracovišť k počtu obdélníků**

**Omezit start dvojic o dva stupně níže – i u pony**

**Drezurní handicap**

**Pas-de-deux**

- zrušení společných známek v národních úlohách? **Hlasování:** ano
- trenér je ten, kdo trénuje min. 1x za měsíc? **Hlasování:** ne
- povinnost stejného počtu opracovišť k počtu drezurních obdélníků? **Hlasování:** ne
- omezit start dvojice o dva stupně níže, i u pony? **Hlasování:** ano
- drezurní handicap? **Hlasování:** ne, brání technika
- zavedení Pas-de-deux? **Hlasování:** ano

## **Pravidla všestrannosti**

**Jednotlivé zkoušky může rozhodovat národní rozhodčí pro danou disciplínu – nemusí být rozhodčím všestrannosti**

**V drezurních úlohách min. 2 rozhodčí**

**Hlasování:** účastníci v obou bodech vyslovili souhlas se změnou

## **Hobby závody**

**Oddělit hobby od oficiálních závodů**

**Omezení do 100cm/Z drezury**

**Zakázat soutěže na čas, derby apod.**

**Povolit kumulaci rozhodčí/stavitel – obecně kumulace rozhodčích na hobby**

**Umožnit dva starty koně v jedné soutěži**

**Umožnit dětem na hobby vyvazovací otěž**

- oddělit hobby od oficiálních závodů? **Hlasování:** ne
- omezení do 100cm/Z drezura? **Hlasování:** ano
- zakázat soutěže na čas, derby apod.? **Hlasování:** ano
- povolit kumulaci funkcí rozhodčí/stavitel? **Hlasování:** ano
- umožnit dva starty koně v jedné soutěži? **Hlasování:** ano
- umožnit dětem na hobby vyvazovací otěž? **Hlasování:** ano

### **III. část. – FEI 2020, bezpečnost a manuály pro stewardy**

- Bob Rejnek – informace ohledně veterinárního antidopingu bude brzy na webu ČJF. Na seznamu zakázaných látek je více látek než v letošním roce. B. Rejnek navrhuje, zda není námět k jednání vybírat zhruba 5,- Kč za každý start, které budou směřovány do antidopingového programu ČJF. I v humánním antidopingu byl rozšířen seznam zakázaných látek, i tento bude zveřejněn na webu ČJFv dohledné době. Zároveň zde bude uveden seznam rehabilitačních postupů. Jezdcům bude na web zveřejněno info k prostudování a seznam zakázaných látek.
- Bob Rejnek seznámil účastníky s plánem ČJF na antidopingové školení, které by mělo proběhnout v prvním čtvrtletí roku 2020 a to zhruba na třech místech v republice. Další školení jsou plánována v rámci jednotlivých SCM.
- Bezpečnostní přílby – info bude uveřejněno na webu ČJF, kde budou dvě informační kolonky – stewardi a bezpečnost
- Vesty – seznam vest bude na web ČJF doplněn v dohledné době. B. Rejnek upozorňuje na trojí označení vest – level I. – III.
- Jezdci mimo areál – ČJF se zabývá rozdělením odrazových vest dle jejich odrazovosti (normy ČSN)
- Připravuje se manuál pro stewardy (skoky, drezura, všestrannost), bude uveřejněn na webu ČJF nejpozději v termínu 1/2020, ostatní disciplíny později
- Na webu ČJF budou zveřejněny odkazy na antidopingové programy v ČR
- Na webu ČJF bude zveřejněn seznam vest, které neprošly schválením ČJF