Zápis ze schůzky

Komise pro řízení procesů a správu dat

Datum jednání: 27. listopadu 2025

Datum	27. listopadu 2025
Čas	zahájení přepisu 09:09
Délka	cca 1 h 8 min (podle časových značek přepisu)
Forma	online pracovní jednání
Účast	Martin Blažek, Jan Matuška, Pavlína Legerská, Kateřina Havlíčková

1. Úvod

První pracovní jednání vedl Martin Blažek. Účastníci si vyjasnili zaměření nově vznikající komise, návaznost na dosavadní práci při rozvoji JIS a spolupráci s legislativou i zpracovateli výsledků. Schůzka se soustředila na technologický upgrade, proces schvalování výsledků, řešení soutěží uskutečněných v rozporu s pravidly a podporu a vzdělávání funkcionářů. Pavlína Legerská se po technických potížích zapojila přibližně ve čtvrté minutě přepisu.

2. Hlavní projednané body

2.1 Vznik komise a způsob spolupráce

Martin Blažek vysvětlil, že komise má zajišťovat koncepční rozvoj procesů, posuzovat podněty ve vazbě na předpisy a JIS a připravovat pro výkonný výbor podklady o dopadech, nákladech a prioritách. Běžnou uživatelskou podporu mají primárně poskytovat zaměstnanci ČJF; komise nemá tuto činnost nahrazovat.

V době jednání byl podle Martina Blažka formálně jmenován pouze on. O jmenování Pavlíny Legerské již požádal prezidentku, Martina Váňová byla přizvána ke spolupráci a další složení se zvažuje. Jan Matuška má zůstat zapojen s ohledem na znalost výsledkových procesů. Kateřina Havlíčková zastupovala legislativní pohled.

Byla zdůrazněna kontinuita dosavadní práce, evidence požadavků v Redmine a potřeba přehledu o přímém řešení s dodavatelem. Menší provozní úpravy je třeba odlišovat od větších rozvojových požadavků předkládaných VV. Priorita má vycházet z přínosu pro členy a poměru nákladů a užitku.

Závěr: Komise bude připravovat doporučení a podklady, konečná rozhodnutí příslušejí VV. Martin Blažek bude koordinovat návaznost na dosavadní práci a zapojení Jana Matušky; konkrétní smluvní rozsah jeho spolupráce nebyl na schůzce uzavřen.

2.2 Technologický upgrade a priority rozvoje JIS

Jan Matuška shrnul dosavadní práci zejména na hobby jezdeckém minimu, přihláškách, boxech a zprávě hlavního rozhodčího. Upozornil na náročnost nasazení změn v sezoně a potřebu udržet stávající funkce stabilní.

Martin Blažek označil technologický upgrade za nutnou prioritu kvůli stáří komponent a ukončené podpoře používané verze programovacího jazyka. Informoval o připravené důvodové zprávě a o tom, že podle jeho informací byly prostředky zajištěny. Jan Matuška připomněl, že přípravy začaly již za předchozího VV.

Upgrade má připravit podmínky pro postupné rozdělení systému na menší části. Jako první kandidát byl uveden kalendář, výsledky a přihlášky s vlastními systémovými prostředky, zejména kvůli přetížení při otevírání přihlášek na velké závody. Uživatel má nadále pracovat s JIS jako jedním systémem.

Závěr: Do technologického upgradu se pozastavuje rozvoj, který není nezbytný pro provoz. Záměrem je modernizace a postupná modularizace, nikoli vypnutí nebo kompletní přepis JIS. Nasazení má směřovat do období nejmenšího zatížení; konkrétní datum nebylo určeno.

2.3 Hubertus / LiveJumping a ekonomika závodů

Martin Blažek potvrdil záměr pokračovat ve spolupráci s Hubertusem / LiveJumpingem. Podle jednání podpora končí v lednu a je nutné dojednat pokračování. Schůzku s Davidem Bendákem má domluvenu na následující středu. Zaznělo očekávání vyšší servisní ceny vzhledem k rozšíření počtu disciplín a rozsahu využití; nová cena ani smlouva nebyly schváleny.

Účastníci hodnotili přínos jednotného výsledkového systému a jeho napojení na JIS kladně. O případné změně způsobu úhrady licencí pořadateli nebo federací musí rozhodnout příslušné orgány; na jednání se tato politika neměnila.

Na základě podnětů Aleše Suchánka byla podpořena myšlenka dokončit ekonomiku závodů, kvůli níž se upravovalo i ustájení. Jan Matuška uvedl zkušenost s online ekonomikou mezinárodních závodů a upozornil na rozdílné kapacity malých a velkých pořadatelů.

Závěr: Martin Blažek projedná pokračování podpory s Davidem Bendákem a doplní podklady k rozpracovaným požadavkům s Petrem Losou, Pavlínou Legerskou a Alešem Suchánkem. Dokončení ekonomiky závodů je podpořený záměr, bez schváleného zadání, ceny a termínu.

2.4 Kontrola a schvalování výsledků

Jan Matuška popsal postup: ověřit vložení PDF výsledků, vyplněnou a potvrzenou zprávu hlavního rozhodčího a následně jednotlivé soutěže. Kontrola zahrnuje rozhodčí, elektronická data, počet startujících a soulad s PDF. Ve zprávě hlavního rozhodčího se zobrazují chybějící elektronické výsledky, takže první nápravu může řešit hlavní rozhodčí se zpracovatelem. V diskusi byla připomenuta lhůta 12 hodin pro vložení PDF po soutěži.

Pavlína Legerská zdůraznila správné nastavení oddělení A/B, vypočtených soutěží a článků pravidel. Tyto údaje ovlivňují počty startů, poplatky, kariéry, žebříčky, odznaky a kvalifikace. Kontrola neznamená ruční porovnání každého výsledku, musí však odhalit zásadní nesoulady a nesprávné PDF. Evidence poplatků a faktur již funguje; Jan Matuška popsal návaznost schválení závodu na výpočet poplatku 15 Kč za start a týdenní fakturaci.

Bylo potvrzeno, že lze schvalovat jednotlivé soutěže. Chyba jedné soutěže tedy obecně neblokuje promítnutí ostatních schválených soutěží do kariér. U rozsáhlejšího problému, jako v uvedených závodech na Ptýrově, však byly ponechány neschválené celé závody do rozhodnutí příslušného orgánu.

Závěr: Jan Matuška bodově sepíše a pošle Martinu Blažkovi kritéria, která brání schválení soutěže nebo celého závodu. Je třeba zachovat kontrolu správnosti dat a rozlišovat jednotlivou chybnou soutěž od problému celého závodu.

2.5 Evidence praxí a význam údajů o funkcionářích

Pavlína Legerská připomněla, že údaje o funkcionářích a zpráva hlavního rozhodčího mají sloužit také k evidenci splněných praxí a jejich kontrole pro další vzdělávání. Cílem je snížit ruční práci, chyby a závislost na papírových potvrzeních.

Martin Blažek uvedl, že podle informace Petra Losy je příslušná funkcionalita téměř hotová, zatím však není zobrazována. Dokončení ani nasazení nebylo při jednání potvrzeno.

Závěr: Údaje o funkcionářích mají být vedeny úplně a správně, aby mohly podporovat evidenci praxí. Záměr navazuje na rozpracované funkce JIS; nový samostatný termín ani úkol k implementaci nebyl určen.

2.6 Postup při soutěži uskutečněné v rozporu s pravidly

Na příkladech dosud neschválených soutěží účastníci rozlišili odpovědnost funkcionářů a rozhodnutí o platnosti výsledků. Martin Blažek upozornil na chybějící jednotný postup: kdo smí soutěž zrušit nebo do výsledků zasáhnout, jaké jsou dopady na účastníky a jak se řeší případné náhrady. Pouhé potrestání hlavního rozhodčího otázku výsledků neuzavírá.

Byly diskutovány různé situace. U drezurní Inter I se zvažovalo vyřazení hodnocení jednoho neoprávněného rozhodčího při zachování soutěže. U úlohy D rozhodované z jednoho místa nebo parkuru postaveného stavitelem bez potřebné aprobace zazněl názor na neuznání či zrušení soutěže. Tyto úvahy nenahrazují rozhodnutí příslušného orgánu.

U náhrad zazněly rozdílné pohledy: Martin Blažek zdůraznil oddělení sportovního rozhodnutí od případných občanskoprávních nároků vůči pořadateli, Kateřina Havlíčková v některých případech podpořila vrácení peněz pořadatelem. Jednotný závazný režim nebyl stanoven.

Závěr: Kateřina Havlíčková si převezme podnět k vytvoření jednotného postupu ve spolupráci s dalšími odborníky. Martin Blažek doporučil, aby VV vyřešil otevřené případy a vytvořil vzor pro následnou praxi příslušných orgánů. Na schůzce nebyla žádná soutěž formálně anulována ani přiznána náhrada.

2.7 Odpovědnost rozhodčích a obsah doškolování

Kateřina Havlíčková upozornila, že problém může vzniknout již chybným rozpisem a jeho schválením. Martin Blažek zdůraznil odpovědnost hlavního rozhodčího za skutečný průběh závodů a potřebu kontroly rozpisu oproti pravidlům ihned po nominaci. Současně upozornil na nedostatečně popsané postavení schvalovatelů v předpisech.

Pavlína Legerská doporučila věnovat doškolování praktickým povinnostem, konkrétním případům a způsobům jejich řešení, nejen čtení změn pravidel. Byla zpochybněna dostatečnost krátkého společného proškolení školitelů napříč disciplínami.

Účastníci diskutovali sankce i riziko odrazení již omezeného počtu funkcionářů. Martin Blažek preferuje prevenci, vysvětlování odpovědnosti a vzdělávání; u nekomunikujících osob a opakovaných nedostatků však připustil postup podle platných předpisů.

Závěr: Doškolování má klást důraz na kontrolu rozpisu, praktické povinnosti a modelové případy. Je třeba vyjasnit role a odpovědnosti v celém procesu. Konkrétní změny předpisů ani individuální sankce nebyly na jednání schváleny.

2.8 Postavení a vzdělávání zpracovatelů výsledků

Jan Matuška, Kateřina Havlíčková a Martin Blažek podpořili jasnější zakotvení zpracovatele výsledků v předpisech a vzdělávání. Zpracovatel musí rozumět pravidlům dané disciplíny a pomáhat včas odhalovat

chyby, přestože není náhradou odpovědnosti hlavního rozhodčího. Vzdělávání má pokrývat celý proces od rozpisu po odevzdání výsledků.

Kateřina Havlíčková navrhla ověření způsobilosti podle disciplín, pravidelné doškolování a praktickou přípravu se zkušeným zpracovatelem. Jan Matuška vyjádřil výhradu k formálním zkouškám a zdůraznil osobní výuku a praktické posouzení. Následná diskuse se přiklonila k významu praxe, její přesný rozsah ani způsob ověření však dohodnut nebyl.

Pavlína Legerská a Martin Blažek upozornili na nedostatek zpracovatelů a nutnost vstřícné, soustavné podpory. Samotné úvodní školení softwaru nemusí stačit; znalost jedné disciplíny automaticky neznamená schopnost zpracovat jinou.

Závěr: Ve spolupráci s legislativou a vzděláváním se má připravit jasnější rámec role, odpovědnosti a odborné přípravy zpracovatelů. Forma zkoušek, rozsah praxe a následky chyb zůstávají k dopracování; postup má být motivační a přiměřený kapacitám.

2.9 Podpůrná skupina a řešení nedodaných výsledků

Pavlína Legerská navrhla uzavřenou podpůrnou skupinu pro zpracovatele a zástupce pořadatelů, v níž by se sdílely časté problémy a řešení. Martin Blažek návrh podpořil jako vhodný směr. Jan Matuška připomněl význam možnosti poradit se nad konkrétní situací a prakticky vidět práci zkušeného kolegy.

V závěru se diskutovalo i opožděné dodávání výsledků a neochota reagovat na žádosti o opravy. U spolupracujících osob byla podpořena přiměřená tolerance; při nekomunikaci má být věc předána generálnímu sekretáři a následně příslušnému orgánu podle předpisů.

Závěr: Uzavřená podpůrná skupina byla podpořena jako návrh, bez určení správce, platformy a termínu. Pro nevyřešené případy nedodaných výsledků se má využívat standardní eskalace; skupina nebyla na schůzce založena.

2.10 Předávání změn pravidel a navazující kroky

Kateřina Havlíčková uvedla, že návrhy STP již obdržela a národní úpravy mají být dodány do 30. listopadu 2025. Na část podkladů FEI se ještě čeká. Upozornila zejména na větší revizi skokových pravidel a možné další změny drezurních úloh.

Martin Blažek nabídne souhrn již sepsaných připomínek k předpisům. Požádal o včasné předávání národních úprav komisi k posouzení dopadů do JIS a Hubertusu / LiveJumpingu. Kateřina Havlíčková přislíbila sdílení podkladů a zapojení komise do souvisejícího projednávání.

Jan Matuška připomněl, že i změna označení článků nebo úloh vyžaduje včasnou úpravu systémů. Rozsah technických prací se má ověřovat s odborníky; u některých změn může jít jen o dostupné nastavení výsledkového programu.

Závěr: Martin Blažek předá Kateřině Havlíčkové své připomínky a rozešle shrnutí schůzky. Kateřina Havlíčková bude průběžně sdílet podklady a zapojí komisi do koordinace legislativních a systémových změn před sezonou.

3. Kontrola úkolů z minulého jednání

Úkol z minulého zápisu	Stav
Kontrola úkolů z minulého jednání	Neproběhla; jde o první pracovní jednání. Byla popsána dosavadní činnost a rozpracované oblasti, nikoli kontrola předchozího zápisu této skupiny.

4. Úkoly a dohodnuté kroky

Odpovědná osoba	Úkol
Martin Blažek	Koordinovat zapojení Jana Matušky a návaznost na dosavadní práci; dokončit sestavení spolupracující skupiny.
Martin Blažek / Petr Losa	Pokračovat v přípravě technologického upgradu JIS a podmínek pro postupnou modularizaci; do upgradu upřednostnit nezbytné provozní práce.
Martin Blažek	Projednat s Davidem Bendákem pokračování podpory Hubertusu / LiveJumpingu; schůzka je domluvena na následující středu.
Martin Blažek	Doplnit s Petrem Losou, Pavlínou Legerskou a Alešem Suchánkem přehled rozpracovaných požadavků včetně ekonomiky závodů.
Jan Matuška	Bodově sepsat a e-mailem předat Martinu Blažkovi kritéria bránící schválení soutěže a celého závodu.
Kateřina Havlíčková / spolupracující odborníci	Připravit podněty k jednotnému postupu při soutěžích uskutečněných v rozporu s pravidly, včetně kompetencí, dopadů na výsledky a vymezení případných náhrad.
Komise / legislativa a vzdělávání	Rozpracovat postavení schvalovatelů a zpracovatelů výsledků a doporučení k praktickému vzdělávání; forma ověření způsobilosti a praxe zůstává otevřená.
Martin Blažek	Předat Kateřině Havlíčkové již připravené věcné připomínky k pravidlům.
Kateřina Havlíčková	Sdílet podklady k národním úpravám a dalším změnám pravidel a zapojit komisi do projednání dopadů na JIS a výsledkový systém; sběr národních úprav do 30. listopadu 2025.
Martin Blažek	Rozeslat účastníkům stručné shrnutí tohoto jednání.